

# Optimização

Aula 27



### Programação Não Linear

### Aula 27: Programação Não-Linear - Funções de Várias variáveis

### **Tópicos:**

- Compreender os fundamentos da optimização sem restrições
- Introduzir ferramentas matemáticas: Gradiente, Hessiana e Convexidade
- Aplicar métodos analíticos e numéricos para encontrar pontos óptimos

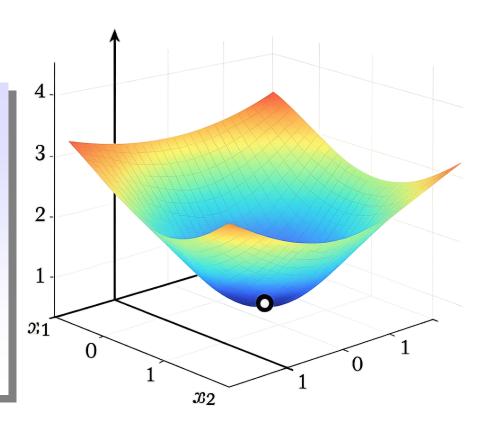






### Aplicações:

- Engenharia de sistemas energéticos
- Modelação matemática de processos complexos
- Optimização multidimensional de recursos





### Programação Não Linear



Por que estudar Programação Não Linear?



#### Motivação:

- Problemas reais frequentemente não seguem relações lineares
- Funções com múltiplas variáveis exigem técnicas específicas

### Exemplos típicos:

- Maximizar eficiência energética
- Minimizar perdas industriais
- Ajustar modelos de previsão

#### Desafio central:

• Como identificar e validar pontos óptimos sem restrições explícitas?



### Programação Não Linear



Quais as Ferramentas Matemáticas Essenciais?



### Vector Gradiente ( $\nabla f$ ):

- Direcção de maior crescimento da função
- Usado para localizar pontos estacionários

### Matriz Hessiana (H):

- Avalia curvatura da função
- Crucial para testar convexidade e natureza dos óptimos

#### Convexidade:

- Determina unicidade e existência de mínimos
- Garante convergência dos métodos de optimização





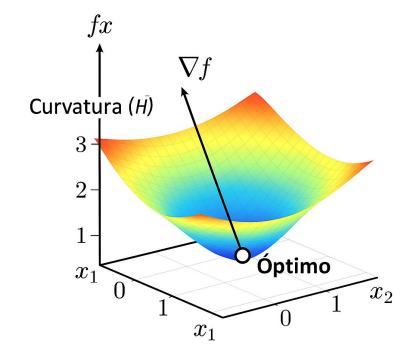


A direcção de maior crescimento

da função (Gradiente)

A curvatura da superfície (via

Hessiana)







### Programação Não Linear



Considere-se o problema de maximização de uma função f(x) com variáveis múltiplas  $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots x_n)$  quando não existe nenhuma restrição sobre os valores viáveis. A condição de optimalidade consegue-se igualando as primeira e segunda derivada a zero.

Como a função agora tem várias variáveis, a primeira e segunda derivadas alcança-se introduzindo o conceito de vector Gradiente e matriz Hessiana



### **Vector Gradiente**



O que é o vector gradiente?

Chama-se gradiente de f no ponto x a um vector cujas componentes são as derivadas parciais de f em x. Pode representar-se por grad f(x), ou por  $\nabla f(x)$ , em que  $\nabla$  (lê-se *nabla*) e é o operador diferencial definido por:

$$\nabla f\left(x^{*}\right) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f\left(x^{*}\right)}{\partial x_{1}} \\ \frac{\partial f\left(x^{*}\right)}{\partial x_{2}} \\ \vdots \\ \frac{\partial f\left(x^{*}\right)}{\partial x_{n}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial f\left(x^{*}\right)}{\partial x_{1}} \frac{\partial f\left(x^{*}\right)}{\partial x_{2}} \dots \frac{\partial f\left(x^{*}\right)}{\partial x_{n}} \end{bmatrix}^{T}$$
Prof. Doutor Eng° Jorge Nhambiu



### Matriz Hessiana



O que é a matriz Hessiana?

Chama-se Matriz Hessiana de uma função de **n** variáveis a matriz quadrada n x n das derivadas parciais de segunda ordem da função:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} = \begin{bmatrix}
\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n} \\
\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial x} = \begin{bmatrix}
\frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n} \\
\vdots & \vdots & & \vdots \\
\frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2} & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n^2}
\end{bmatrix}$$





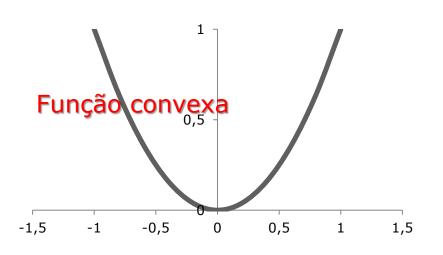
O que é a Convexidade de uma função com uma única variável?

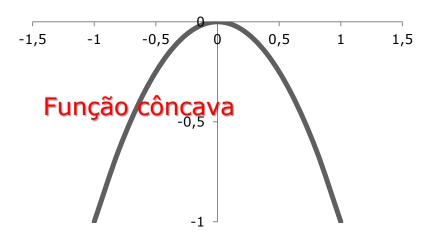
Uma função com uma única variável f(x) é uma função convexa se para cada um dos pares de valores de x'e x" (x' < x")

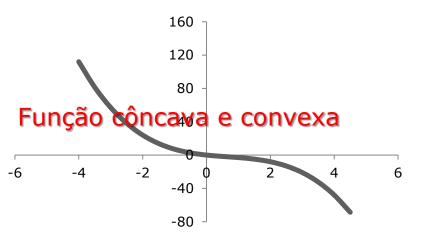
$$f[\lambda x'' + (1 - \lambda)x'] \le \lambda (x'') + (1 - \lambda)f(x')$$

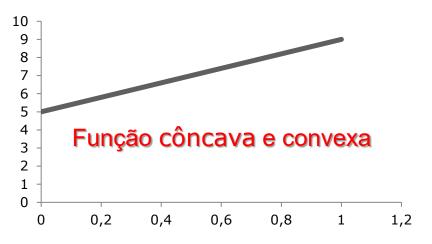
para todos os valores de  $\lambda$  tais que  $0 < \lambda < 1$ . Ela será uma função estritamente convexa se  $\leq$  puder ser substituído por <. Ela é uma função côncava (ou uma função estritamente côncava) se essa afirmação continuar válida quando  $\leq$  for substituído por  $\geq$  (ou por >)

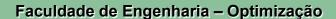
















Como se faz o teste de Convexidade de uma função com uma única variável?

Considere-se uma função com uma única variável f(x) que possui uma segunda derivada em todos os possíveis valores de x. Então f(x) é:



Convexa se e somente se para todos os x

$$\frac{d^2f}{dx^2} \ge 0$$



Estritamente Convexa se e somente se para todos os x

$$\frac{d^2f}{dx^2} > 0$$





### **Côncava** se e somente se para todos os **x**

$$\frac{d^2f}{dx^2} \le 0$$



## Estritamente Côncava se e somente se para todos os x

$$\frac{d^2f}{dx^2} < 0$$

É de notar que uma função estritamente convexa também é convexa, mas uma função convexa não é estritamente convexa se a segunda derivada for igual a zero para alguns valores de x. de forma similar uma função estritamente côncava é côncava porém o inverso não é necessariamente verdadeiro.







O que é a Convexidade de uma função com várias variáveis?



Uma função com várias variáveis  $f(x_1,x_2,...,x_n)$  é uma função **convexa** se para cada pares de pontos na curva  $f(x_1,x_2,...,x_n)$ , o segmento de recta que une esses dois pontos cai inteiramente em cima ou sobre a curva de  $f(x_1,x_2,...,x_n)$ . Ela é uma função **estritamente convexa** se esse segmento de recta realmente cair inteiramente acima dessa curva excepto nos pontos extremos do segmento de recta. As funções **côncavas** e **estritamente côncavas** são definidas da mesma forma, excepto pelo facto de acima ser substituído por abaixo.







Como se faz o teste de Convexidade de uma função com várias variáveis?



Uma função de n variáveis  $f(x_p x_2...x_n)$  definida num conjunto convexo **S** é:

**Convexa** se e somente se a matriz Hessiana da função for positiva semi-definida em todos os pontos do conjunto **S**.



**Estritamente Convexa** se e somente se a matriz Hessiana da função for positiva definida em todos os pontos do conjunto **S**.





**Concava** se e somente se a matriz Hessiana da função for negativa semi-definida em todos os pontos do conjunto **S**.

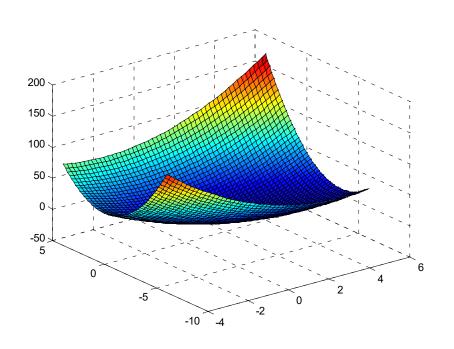


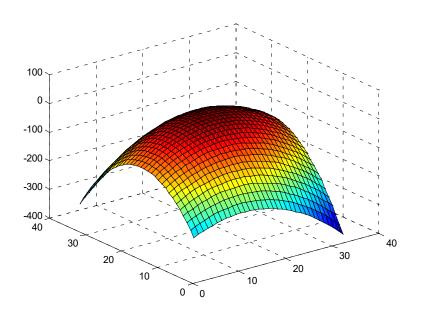
**Estritamente Concava** se e somente se a matriz Hessiana da função for negativa definida em todos os pontos do conjunto **S**.



### Função convexa

### Função côncava











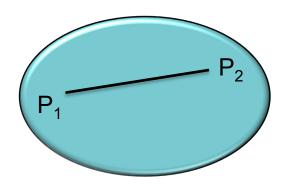
O que um conjunto convexo?

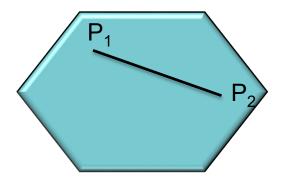
Um conjunto convexo é um conjunto de pontos tal que, para cada par de pontos no conjunto, todo o segmento de recta que une esses dois pontos também se encontra no conjunto.

As figuras mostram alguns casos de conjuntos convexos e não convexos.

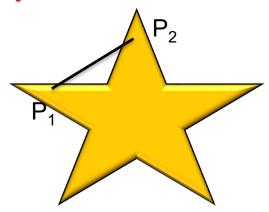


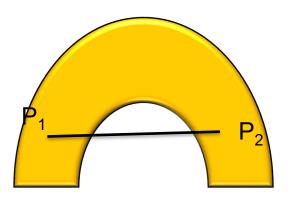
### **Conjuntos Convexos**





### Conjuntos não convexos







Seja **x**\* um ponto mínimo local da função **f(x)**. Para investigar a sua vizinhança, seja **x** um ponto perto de **x**\*. Escrevendo a Série de Taylor em notação matricial obtém-se:

$$f(x) = f(x^*) + \nabla f(x^*)^T d + \frac{1}{2}d^T H(x^*) d + R$$

Defina-se o incremento  $\Delta f$  em em  $f(x^*)$  como:

$$\Delta f = \nabla f \left( x^* \right)^T d + \frac{1}{2} d^T H \left( x^* \right) d + R$$



Se assumir-se um mínimo local em  $x^*$  daí  $\Delta f$  não deve ser negativo, isto é  $\Delta f \ge 0$ .

Concentrando-se só nos termos de primeira ordem observa-se como antes que  $\Delta f$ 

pode ser não negativo para todos os d possíveis quando:

$$\nabla f\left(x^*\right)^T d = 0$$

Isto é o gradiente da função no ponto x\* tem de ser zero. Esta condição pode ser escrita na forma:

$$\frac{\partial f(x^*)}{\partial x_i} = 0 \qquad \text{para } i = 1... n$$



Os pontos que satisfazem a equação anterior são chamados pontos estacionários. Considerando o segundo termo na equação de Taylor avaliado para um ponto estacionário, a positividade de  $\Delta f$  está assegurada se:

$$d^T H(x^*)d > 0$$

para todos os  $d\neq 0$ . Isso será verdadeiro se a Hessiana  $H(x^*)$  for uma matriz positiva definida que será a condição suficiente para um mínimo local de f(x) no ponto  $x^*$ .



Teorema: Condições necessárias e suficientes para que haja um mínimo local. Se

f(x) for um mínimo local no ponto  $x^*$  então:

$$\frac{\partial f(x^*)}{\partial x_i} = 0 \qquad para \quad i = 1 \dots n$$

Condições necessárias de segunda ordem.

Se f(x) for um mínimo local no ponto  $x^*$ , daí a matriz Hessiana:

$$H(x^*) = \left[\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}\right]_{(nxn)}$$

terá de ser semi-definida positiva ou definida positiva

no ponto x\*



Condições suficientes de segunda ordem: Se a matriz  $H(x^*)$  for definida positiva no ponto estacionário  $x^*$ , daí  $x^*$  é um ponto mínimo local para a função f(x).

Nota: As condições envolvem a derivada de f(x) e não o valor da função.



### Forma da matriz (I)

#### Teorema: Forma da matriz através de autovalores

Seja  $\lambda_i$ , i=1 até n, autovalores de uma matriz simétrica  $H n \times n$ , associada à forma quadrática pode-se determinar a partir dos seguintes resultados da forma quadrática ou da matriz A.



### Forma da matriz (II)



F(x) é positiva definida se e somente se, todos os autovalores de H forem positivos, isto é:  $\lambda_i > 0$ , i = 1 até n.



F(x) é positiva semi-definida se e só se os autovalores de H forem não negativos, isto é:  $\lambda_i \geq 0$ , i = 1 até n.



F(x) é negativa definida se e somente se todos os autovalores de H forem negativos isto é:  $\lambda_i < 0$ .



F(x) é negativa semi-definida se e somente se todos os autovalores de H forem não positivos, isto é:  $\lambda_i \leq 0$ .



F(x) é indefinida se alguns valores  $\lambda_i < 0$  e outros valores  $\lambda_i > 0$ .



### Condições para que uma matriz seja Definida Positiva

Uma matriz é **definida positiva** se e só se puder ser reduzida a uma matriz triangular superior, utilizando somente as operações elementares sobre linhas (adição a qualquer linha elemento por elemento de uma outra linha multiplicada por um escalar).

Uma matriz é **definida positiva** se e só se todos os seus menores principais forem positivos.



Uma matriz é **definida positiva** se e só se os seu valores próprios (autovalores) forem positivos.



### **Autovalores e autovectores**

Dada uma matriz a de n x n, qualquer vector x de valores diferentes de zero satisfaz a equação:

$$Ax = \lambda x$$

Onde  $\lambda$  é um factor de escala, chamado autovector e os escalares  $\lambda$  são chamados autovalores. Desde que  $x \neq 0$ , vê-se que  $\lambda$  dá as raízes da equação característica:

$$|A - \lambda I| = 0$$

A última equação dá-nos o grau do polinómio de λ



### **Autovalores e autovectores**

Depois da determinação dos autovalores, os autovectores podem ser determinados pela equação:

$$Ax = \lambda x$$

Os coeficientes da matriz A tanto podem ser simétricos como também assimétricos. Em muitas das aplicações A é uma matriz simétrica.



- •Os autovalores e autovectores de uma matriz real são reais. Eles podem ser imaginários para matrizes reais não simétricas
- •Os autovectores correspondentes a distintos autovalores de matrizes reais simétricas, são ortogonais





### Autovalores e autovectores Exemplo 27.1



Calcule os autovalores e os autovectores da matriz:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

Os autovalores do problema são definidos como:

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \lambda \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$$

A característica polinomial é dada por:

$$|A - \lambda I| = 0$$



### Autovalores e autovectores Exemplo 27.1

Então:

$$\begin{bmatrix} 2-\lambda & 1 \\ 1 & 2-\lambda \end{bmatrix} = 0 \qquad \text{ou}$$

$$\lambda^2 - 4\lambda + 3 = 0$$

As raízes deste polinómio são:  $\lambda_1 = 3$ ,  $\lambda_2 = 1$ , daí os autovalores são 3 e 1

Os autovectores para  $\lambda_1 = 3$ , dados pela primeira equação são:

$$\begin{bmatrix} (2-3) & 1 \\ 1 & (2-3) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
 Daí:

$$x^{(1)} = \left(1/\sqrt{2}\right) \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$



### Autovalores e autovectores Exemplo 27.1

Os autovectores para  $\lambda_2 = 1$ , dados pela primeira equação são:

$$\begin{bmatrix} (2-1) & 1 \\ 1 & (2-1) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Daí:

$$x^{(2)} = \left(1/\sqrt{2}\right) \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$





### Método da matriz triangular Exemplo 27.2



Dada a matriz A de dimensão 3 x 3 determine a sua forma.

$$A = \begin{bmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 2 & 6 & -2 \\ -2 & -2 & 10 \end{bmatrix}$$



### Método da matriz triangular Exemplo 27.2

$$A = \begin{bmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 0 & 16/3 & -4/3 \\ -2 & -2 & 10 \end{bmatrix}$$

 $A = \begin{vmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 0 & 16/3 & -4/3 \\ -2 & -2 & 10 \end{vmatrix}$  Adicionando a primeira linha multiplicada por -1/3 à segunda

$$A = \begin{bmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 0 & 16/3 & -4/3 \\ 0 & -4/3 & 28/3 \end{bmatrix}$$

 $A = \begin{vmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 0 & 16/3 & -4/3 \\ 0 & -4/3 & 28/3 \end{vmatrix}$  Adicionando a primeira linha multiplicada por 1/3 à terceira

$$A = \begin{bmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 0 & 16/3 & -4/3 \\ 0 & 0 & 27/3 \end{bmatrix}$$
 Adicio

Adicionando a segunda linha multiplicada por 1/4 à terceira

Os pivots 6, 16/3 e 27/3 são todos positivos a matriz e definida positiva



## Método dos determinantes **Exemplo 27.2**

Os menores principais de A são:

$$\det[6] = 6$$

$$\begin{vmatrix} 6 & 2 \\ 2 & 6 \end{vmatrix} = 36 - 4 = 32$$

$$\begin{vmatrix} 6 & 2 & -2 \\ 2 & 6 & -2 \\ -2 & -2 & 10 \end{vmatrix} = 288$$

Como todos os três menores principais são positivos, a matriz e definida positiva





### Método da matriz triangular Exemplo 27.3



Dada a matriz A de dimensão 3 x 3 determine a sua forma:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 10 & -2 \\ 10 & 5 & 8 \\ -2 & 8 & 11 \end{bmatrix}$$



#### Método da matriz triangular Exemplo 27.3

Adicionando a primeira linha multiplicada por (-5) à segunda linha

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 10 & -2 \\ 0 & -45 & 18 \\ -2 & 8 & 11 \end{bmatrix}$$

Como o segundo pivot, -45 é negativo, A não e definida positiva nem semi-definida positiva, pode-se pôr de parte que A seja definida negativa ou semi-definida negativa, porque o primeiro pivot 2 não é negativo.





#### Método da matriz triangular Exemplo 27.4



Dada a matriz A de dimensão 4 x 4 determine a sua forma:

$$A = \begin{bmatrix} 11 & -3 & 5 & 8 \\ -3 & 11 & -5 & -8 \\ 5 & -5 & 19 & 0 \\ -8 & -8 & 0 & 16 \end{bmatrix}$$



#### Método da matriz triangular Exemplo 27.4

Utilizando somente operações elementares sobre linhas:

$$A = \begin{bmatrix} 11 & -3 & 5 & -8 \\ 0 & 112/111 & -40/11 & -112/11 \\ 0 & 0 & 108/7 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Como nem todos os pivots, 11, 112/11, 108/7 e 0 são positivos, a matriz não é definida positiva. No entanto estes pivots são não negativos; assim A é semi-definida positiva.



# Condições Óptimas para Funções de várias Variáveis sem restrições. Exemplo 27.5

Procurar o mínimo local para a seguinte função de duas variáveis:

$$f(x) = x_1^2 + 2x_1x_2 + 2x_2^2 - 2x_1 + x_2 + 8$$

Solução: As condições necessárias do problema dão:

$$\frac{\partial f}{\partial x} \equiv \begin{bmatrix} (2x_1 + 2x_2 - 2) \\ (2x_1 + 4x_2 + 1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Esta equação é linear em relação as variáveis  $x_1$  e  $x_2$ . Se este sistema tiver solução, esta será única. Resolvendo o sistema em simultâneo obtém-se os pontos estacionários :

$$x^* = \left(\frac{5}{2}, -\frac{3}{2}\right)$$



# Condições Óptimas para Funções de várias Variáveis sem restrições. Exemplo 27.5

Para saber se o ponto estacionário é um mínimo local é necessário Avaliar a Hessiana no ponto x\*

$$H = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}$$

H é positiva definida no ponto estacionário  $x^*$ , dai é um ponto mínimo local com f(x) = 4.75



*Inicialização:* Seleccione a tolerância e e uma solução experimental inicial x´ qualquer. Vá primeiramente para a regra de paragem.

#### Iteração:

1. Expresse  $f(x' + t\nabla f(x'))$  em função de t fazendo que :

$$x_j = x'_j + t \left(\frac{\partial f}{\partial x_j}\right)_{x=x'}$$
 para  $j = 1, 2, ...n$ .

e depois substitua essa expressão em f(x)



- 2. Use um procedimento de busca para optimização irrestrita de uma variável (ou cálculo) para encontra t = t \* que maximize  $f(x' + t\nabla f(x'))$  ao longo de t \* 0.
- 3. Reinicialize :  $x' = x' + t * \nabla f(x')$ . A seguir vá para a regra de paragem

Regra de Paragem : calcule  $\nabla f(x')$  em x = x'. Verifique se

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_j} \right| \le \varepsilon$$
 para todo o  $j = 1, 2, ... n$ 

Caso positivo pare no x' e aceite - o como solução, caso contrário realize mais uma iteração.



Maximizar a função  $f(x)=2x_1x_2+2x_2-x_1^2-2x_2^2$ 

As derivadas em função de x<sub>1</sub> e x<sub>2</sub> são dadas por:

$$\frac{df(x)}{dx_1} = 2x_2 - 2x_1$$

$$\frac{df(x)}{dx_2} = 2x_1 + 2 - 4x_2$$

Para iniciar o método de busca por gradiente, depois de escolher um valor adequadamente pequeno para ε (normalmente bem abaixo de 0,1) suponha que x= 0 seja seleccionado como solução experimental inicial.



Pelo facto das respectivas derivadas parciais serem 0 e 2 nesse ponto o gradiente fica:

$$\nabla f(0,0) = (0,2)$$

Como  $\varepsilon \leq 2$ , a regra de paragem diz para realizar mais uma iteração.

Iteração 1: Com valores iguais a 0 e 2 para as respectivas derivadas parciais a primeira iteração começa fazendo com que:

$$X_1=0+t(0)=0,$$

$$X_2 = 0 + t(2) = 2t$$



E depois substituindo essas expressões em f(x) para obter:

$$f(x' + t\nabla f(x')) = f(0,2t)$$

$$= 2(0)(2t) + 2(2t) - 0^2 - 2(2t)^2$$

$$= 4t - 8t^2$$

como:

$$f(0,2t^*) = \max_{t\geq 0} f(0,2t) = \max_{t\geq 0} (4t - 8t^2)$$

$$e^{t} \frac{d}{dt} (4t - 8t^{2}) = 4 - 16t = 0 \Rightarrow t^{*} = \frac{1}{4}$$

Reinicialize 
$$x' = (0,0) + \frac{1}{4}(0,2) = (0,\frac{1}{2})$$



Para essa nova solução experimental o gradiente é:

$$\nabla f\left(0,\frac{1}{2}\right) = \left(1,0\right)$$

Como  $\varepsilon \leq 1$ , a regra de paragem diz para realizar mais uma iteração.

Iteração 2: Com valores iguais a 1 e 0 para as respectivas derivadas parciais a primeira iteração começa fazendo que

$$x_1 = 0 + t(1) = t,$$

$$x_2 = \frac{1}{2} + t(0) = \frac{1}{2}$$



E depois substituindo essas expressões em f(x) para obter:

$$f(x'+t\nabla f(x')) = f\left(0+t, \frac{1}{2}+0t\right)$$
$$= 2(t)\left(\frac{1}{2}\right)+2\left(\frac{1}{2}\right)-t^2-2\left(\frac{1}{2}\right)^2$$
$$= t-t^2+\frac{1}{2}$$

como:

$$f\left(t^*, \frac{1}{2}\right) = \max_{t \ge 0} f\left(0, \frac{1}{2}\right) = \max_{t \ge 0} \left(t - t^2 + \frac{1}{2}\right)$$

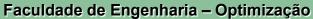
$$e \frac{d}{dt}\left(t - t^2 + \frac{1}{2}\right) = 1 - 2t = 0 \Rightarrow t^* = \frac{1}{2}$$
Reinicialize  $x' = \left(0, \frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}(1, 0) = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$ 

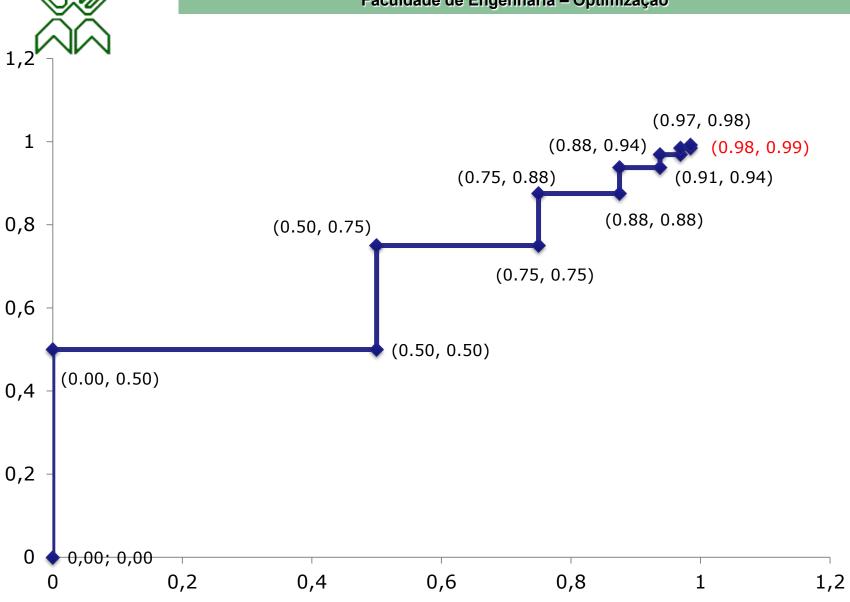


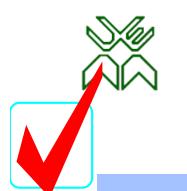
Uma maneira interessante de se organizar o trabalho é como se apresenta na tabela a seguir:

Iteração	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	df/dx <sub>1</sub>	df/dx <sub>2</sub>	$f(x_1,x_2)$	t*	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> ′
1	0	0	0	2	0	0,25	0	0,5
2	0	0,5	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5
3	0,5	0,5	0	1	0,75	0,25	0,5	0,75
4	0,5	0,75	0,5	0	0,875	0,5	0,75	0,75
5	0,75	0,75	0	0,5	0,9375	0,25	0,75	0,875
6	0,75	0,875	0,25	0	0,96875	0,5	0,875	0,875
7	0,875	0,875	0	0,25	0,984375	0,25	0,875	0,9375
8	0,875	0,9375	0,125	0	0,992188	0,5	0,9375	0,9375
9	0,9375	0,9375	0	0,125	0,996094	0,25	0,9375	0,96875
10	0,9375	0,96875	0,0625	0	0,998047	0,5	0,96875	0,96875
11	0,96875	0,96875	0	0,0625	0,999023	0,25	0,96875	0,984375
12	0,96875	0,984375	0,03125	0	0,999512	0,5	0,984375	0,984375
13	0,984375	0,984375	0	0,03125	0,999756	0,25	0,984375	0,992188
14	0,984375	0,9921875	0,015625	0	0,999878	0,5	0,992188	0,992188

49







Se f(x) não fosse uma função côncava o método de busca por gradiente ainda convergiria para um máximo local. A única alteração na descrição do procedimento para esse caso é que  $t^*$  agora corresponderia ao primeiro máximo local de  $f(x' + t\nabla f(x'))$  à medida que t for incrementado a partir de 0.

Se, ao contrário, o objectivo fosse minimizar f(x), uma alteração no procedimento seria mover-se na direcção oposta do gradiente a cada iteração. Em outras palavras, a regra para obter o ponto seguinte seria:



Reinicialize  $x' = x' - t * \nabla f(x')$ . A seguir vá para a regra, a única aletaração é que t \* seria o valor não negativo de t que minimiza  $f(x' - t \nabla f(x'))$  isto é :  $f(x' - t * \nabla f(x')) = \min_{t \ge 0} f(x' - t \nabla f(x'))$